

UITSpraak 22 – 559

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het administratief beroep van

[naam], appellante,

tegen

het Bestuur van de [faculteit], verweerder.

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding [X]
(hierna: de opleiding).

Bij besluit van 7 november 2022 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellante op 9 november 2022 administratief beroep
aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke
schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Op 23 januari 2023 is het beroep behandeld tijdens een hoorzitting van een kamer
uit het College. Appellante is niet bij de zitting verschenen. Namens verweerder
waren bij de zitting aanwezig [X] en [X].

**Uitspraak
22-559**

Blad 6/6

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

De toelatingseisen zijn opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling [X](OER):

Artikel 5.2.1: Holders of one of the following degrees may be admitted to the programme (Article 7.30b (1) of the Act):

- a bachelor's degree from a recognised research university in law (LL.B.) or social sciences (BSc political sciences, public administration, sociology, cultural anthropology and development sociology or general social sciences) or
- a bachelor's degree from a recognized research university in a multidisciplinary programme which includes courses in both law and social sciences subjects (i.e. some programmes in Liberal Arts and Sciences; the Politics, Psychology, Law and Economics programme of the University of Amsterdam; Urban Studies; International Studies, etc.).

Artikel 5.2.2: Any person who fails to meet the degree requirements or prescribed pre-master's requirement referred to in 5.2.1 may submit a request to the Board of Admissions. The Board of Admissions assesses whether the applicant may be granted admission to the programme. To this end, the Board of Admissions assesses whether the applicant possesses sufficient knowledge, understanding and skills at the same level as a bachelor's degree or related bachelor's degree as referred to in 5.2.1. The Board may also impose further conditions.

Verweerder heeft het Admissions Office gevraagd het bachelordiploma van appellante van de [X] te waarderen. Het Admissions Office heeft daarbij aangesloten bij het Nuffic en komt tot de slotsom dat de [X] een niet-openbare universiteit is, aangeduid als '*general undergraduate*'. De universiteit is geen Key University, staat niet op de Double First Class list en komt niet voor op de rankinglijsten van 2022. Volgens het Admissions Office is het bachelordiploma vergelijkbaar met het bachelordiploma HBO of twee jaar WO.

**Uitspraak
22-559**

Blad 6/6

Met verweerder is het College van oordeel dat appellante met haar bachelordiploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.1 van de OER gestelde toelatingseisen.

Uit artikel 5.2.2 van de OER volgt evenwel dat een kandidaat ook toegelaten kan worden tot de opleiding, indien deze naar het oordeel van de Toelatingscommissie beschikt over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden op hetzelfde niveau als het bachelordiploma genoemd in artikel 5.2.1 van de OER.

Verweerder heeft daarom ook zelf onderzocht of aan de hand van de door appellante verstrekte informatie en stukken geoordeeld kan worden dat zij toch beschikt over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding. Tijdens de zitting is namens verweerder aangegeven dat daarover twijfels bestaan, met name wat betreft het vereiste niveau van de vooropleiding.

Het College kan zich met het standpunt van verweerder verenigen en maakt dit tot het zijne. Door niet ter zitting te verschijnen heeft appellante het College ook geen gelegenheid geboden haar vragen te stellen over haar (werk)ervaring en eventuele onduidelijkheden over het standpunt van verweerder weg te nemen. Dit komt voor haar rekening en risico.

Dit betekent dat verweerder terecht en op goede gronden heeft besloten appellante niet toe te laten tot de opleiding. Het bestreden besluit kan daarom in stand blijven. Het administratief beroep is ongegrond.

**Uitspraak
22-559**

Blad 6/6

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk
onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,
bestaande uit mr. O. van Loon, voorzitter, dr. A.M. Rademaker en J.J. Christiaans
BA, bijgestaan door mr. I.L. Schretlen, secretaris.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Verzonden op: 5 juli 2023

Voor eensluidend afschrift,